

TÉMA VYDANIA:

Pridaná hodnota V4 na pôde Európskej únie

Východné partnerstvo a západný Balkán zostávajú zahraničnopolitickými prioritami aj počas poľského predsedníctva v Rade EÚ a českého predsedníctva vo Východnej štvorke. Česko a Poľsko tak majú možnosť v rámci spoločných aktivít posilniť relevantnosť a vplyv Európskej únie v krajinách Východnej štvorky.

Aj keď Európska únia dokázala zvýšiť svoju prítomnosť v krajinách Východného partnerstva (VP), ovplyvniť politický vývoj v regióne sa jej nepodarilo. Podľa analýzy Věry Řiháčkové z Inštitútu pre európsku politiku EUROPEUM sa totiž krajiny VP s výnimkou Moldavska navracajú k autoritárskym praktikám. V dôsledku toho partnerské krajiny VP strácajú záujem o intenzívnejšiu spoluprácu s EÚ. Analytici z *European Council on Foreign Relations* zdôraznili, že stratégia „počkáme a uvidíme“ je vo vzťahu k rozširovaniu EÚ na Balkáne neudržateľná. Môže totiž podľa nich spôsobiť, že Európska únia stratí svoju dôveryhodnosť a vyjednávaciu silu v regióne. Vhodným riešením by podľa analytikov bolo, keby EÚ motivovala reformný proces v krajinách vytýčením zreteľných a detailných podmienok s jasným politickým cieľom. Okrem toho by mali ponúknuť dosiahnuteľný krátkodobý cieľ, ktorého splnenie by mohli politici ukázať svojim voličom. Celý proces navyše musí byť transparentný, aby sa pokrok v reformách mohol porovnávať medzi jednotlivými krajinami a občianska spoločnosť by tak mohla vyvinúť tlak na vládu.

Priority Poľska počas predsedníctva

Jednou z hlavných priorít Poľska je podpora občianskej spoločnosti v krajinách VP. Věra Řiháčková vo svojej analýze ďalej uviedla, že predsedníctvo je pre Poľsko a Českú republiku vynikajúcou príležitosťou spoločne lobiť za konkrétne zlepšenia a zmeny v jednotlivých bodoch záujmu poľského predsedníctva, keďže korešpondujú aj so záujmom Česka podporovať občiansku spoločnosť v krajinách VP. Poľsko sa teda bude usilovať o rozšírenie oblasti, kde platia európske hodnoty a usmernenia vrátane spolupráce so susednými krajinami, chceli by tiež prispieť k liberalizácii vízovej povinnosti v krajinách východnej Európy.

Český minister zahraničných vecí **Karel Schwarzenberg**, maďarský premiér **Viktor Orbán**, slovenská premiérka **Iveta Radičová** a poľský premiér **Donald Tusk** na summite V4 16. júna 2011 v Bratislave. ZDROJ: www.naplo-online.hu



Maďarský predseda vlády **Viktor Orbán** (vľavo) symbolicky odovzdáva rotujúce predsedníctvo v Rade EÚ predsedovi poľskej vlády **Donaldovi Tuskov** (vpravo) v júli vo Varšave. ZDROJ: www.thenationalherald.com

Dôkazom, že V4 sa naozaj angažuje v krajinách VP, je aj usporiadanie dvojročného summitu VP, ktorý sa uskutočnil v závere septembra v Poľsku. Zúčastnili sa na ňom lídri 33 krajín, ale aj vrcholoví predstavitelia EÚ – Herman Van Rompuy, predseda Európskeho parlamentu Jerzy Buzek či predseda Európskej komisie José Manuel Barroso.

Krajiny V4 sa počas júnového stretnutia zaviazali spustiť v roku 2012 nový finančný mechanizmus v rámci Medzinárodného východného fondu Visegrad 4 Eastern Partnership (V4EaP), ktorý sa bude zameriavať na **tri kľúčové oblasti podpory: demokratizácia a transformačný proces, regionálna spolupráca a podpora občianskej spoločnosti**. V novembri sa navyše bude v Poznani konať *Civil Society Forum*, na ktorom sa každoročne stretávajú predstavitelia národných platforiem z krajín VP a zástupcovia mimovládneho a verejného sektora krajín EÚ.

Poľsko predstavilo pre svoje predsedníctvo ambiciózne plány aj v ďalších kľúčových oblastiach, ako napríklad uzavretie dohody o spoločnom rozpočte na roky 2014 až 2020 alebo energetická bezpečnosť. Pri plnení týchto cieľov môže hrať v prospech Poľska fakt, že na čele Európskeho parlamentu je bývalý poľský premiér Jerzy Buzek a súčasným komisárom pre finančné programovanie a rozpočet je tiež Poliak Janusz Lewandowski.

V4 – značka s pridanou hodnotou



Ilustračná fotografia

Rozvoj vzťahov s krajinami západného Balkánu i Východného partnerstva patrí medzi dlhodobé priority jednotlivých vyšehradských krajín i vyšehradskej skupiny ako takej. Prírodné, v miere angažovania sa jednotlivých krajín existujú rozdiely. Napríklad Poľsko sa vo svojej zahraničnej politike orientuje predovšetkým na krajiny východného susedstva, pričom región západného Balkánu medzi priority prvoradého významu nepatrí. Prejavuje sa to okrem iného aj tým, že žiadna z krajín západného Balkánu nepatrí medzi prioritné krajiny poľskej rozvojovej pomoci. Popri historických dôvodoch nezanedbateľnú úlohu zohráva aj fakt, že Poľsko má spomedzi krajín V4 s východnými susedmi únie najdlhšie hranice. **Maďarsko sa na druhej strane usiluje profilovať sa ako expert na región západného Balkánu.** Aj v tomto prípade môžeme – popri iných – použiť aj geopolitické zdôvodnenie: Maďarsko je jedinou krajinou V4, ktorá má s krajinami západného Balkánu spoločné hranice, a to hneď s dvoma. **Slovensko, ale aj Česká republika sa snažia presadzovať vyváženejší postoj – angažovanie sa v krajinách východného susedstva považujú za prirodzenú výzvu, teritoriálnu prioritu ich zahraničnej politiky však jednoznačne predstavuje aj západný Balkán.**

Prečo sa angažovať na Balkáne?

Dôvody, prečo by sa vyšehradská skupina mala naďalej, prípadne ešte vo väčšej miere angažovať v susedných regiónoch východnej a juhovýchodnej Európy, môžeme zhrnúť do niekoľkých argumentov. Prvý z nich už bol načrtnutý v predchádzajúcom odseku, je to argument **politický**. Oba regióny predstavujú pre vyšehradskú skupinu teritoriálne priority – čo sa neustále zdôrazňuje v predsedníckych programoch jednotlivých krajín či v rámci spoločných vyhlásení – ako aj pre Európsku úniu (západný Balkán v rámci politiky rozširovania, krajiny Východného partnerstva v rámci Európskej susedskej politiky). Druhý argument má **sociokultúrne** pozadie. Krajiny V4 poznajú zo sociálneho hľadiska obidva regióny dôkladnejšie a sú im i kultúrne bližšie ako napríklad staré členské krajiny EÚ, čo im dodáva nezanedbateľnú komparatívnu výhodu. Dôležitú úlohu pritom zohráva fakt, že vyšehradská skupina sa orientuje podľa obidvoch vektorov – východného i juhovýchodného, čo ju v rámci EÚ stavia do zvýhodnenej pozície aj v porovnaní s inými krajinami tzv. bývalého sovietskeho bloku. Pobaltské krajiny sa napríklad rovnako ako V4 angažujú v oblasti Východného partnerstva.

V súvislosti so západným Balkánom však už **nedisponujú dostatočnou expertízou**. Dôležitú úlohu v tomto kontexte zohráva **Medzinárodný vyšehradský fond**, ktorý je dlhodobým podporovateľom štipendijných a grantových programov aj pre uchádzačov z krajín východného susedstva a západného Balkánu (v roku 2010 išlo na podporu projektov z týchto regiónov viac ako 20 percent z celkového rozpočtu fondu!). Treťou nezanedbateľným argumentom je argument **ekonomický** – netreba azda príliš zdôrazňovať, že rozvoj hospodárskych kontaktov s oboma regiónmi, zahŕňajúci nárast obchodnej výmeny či zveľaďovanie investícií, predstavuje dimenziu, ktorá je dôležitá pre akúkoľvek vládu v ktorejkoľvek krajine, bez ohľadu na jej ideologickú afiliáciu.



Štátny tajomník MZV SR **Milan Ježovica** odovzdáva diplom **Ivanovi Kneževičovi** za ocenenú analytickú štúdiu na májovej konferencii Slovensko-srbského fondu pre rozšírenie EÚ. Konferencia sa konala v rámci projektu Nadácie Pontis Slovensko-srbský fond pre rozšírenie EÚ, podporeného z prostriedkov slovenskej oficiálnej rozvojovej pomoci Slovak Aid.

Čo teda môže ponúknuť Vyšehrad susedným regiónom?

Je to predovšetkým unikátna skúsenosť z transformačného procesu či procesu integrácie do európskych, respektíve transatlantických štruktúr. V tomto kontexte možno vyzdvihnúť špecifický príklad Slovenska, ktoré spočiatku zaostávalo za svojimi vyšehradskými susedmi, avšak ich náskok sa mu podarilo – aj vďaka ich významnej pomoci – dobehnúť. **Vyšehrad, ako najefektívnejšia forma regionálnej spolupráce v bývalom sovietskom bloku, môže sám osebe slúžiť ako inšpirácia pre obdobné regionálne iniciatívy tak vo východnom susedstve, ako aj na západnom Balkáne.** Obdobný charakter má aj osobitá skúsenosť s fungovaním jedinej vyšehradskej inštitúcie – Medzinárodným vyšehradským fondom, ktorá je pri adekvátnej politickej vôli a alokácii spočiatku aspoň skromných zdrojov implementovateľná aj v susedných regiónoch. Neznamená to však, že vyšehradskú spoluprácu nemôžeme ďalej zdokonaľovať. Jej posilňovanie, s dôrazom na spoločné pôsobenie v rámci EÚ, zostáva naďalej cieľom, ale i výzvou pre krajiny V4. Podobných výziev existuje viacero – jednou z nich, dodnes z veľkej časti nespĺnenou, zostáva i posilnenie koordinácie vyšehradských krajín v oblasti rozvojovej pomoci.

Autor: **Tomáš Strážay** pracuje vo Výskumnom centre SPPA, n. o.

Občianska spoločnosť by mala v krajinách Východného partnerstva zohrávať väčšiu úlohu

Východné partnerstvo, ktoré bolo založené pred dvomi rokmi, uviedlo občiansku spoločnosť ako nového aktéra vo vzťahoch Európskej únie s východnou Európou. Aj napriek tomu považujú vlády členských krajín EÚ a VP rozvoj občianskej spoločnosti vo východnej Európe a na južnom Kaukaze za menej dôležitý ako vysokú politiku. Dôkazom toho je aj fakt, že občianska spoločnosť sa umiestnila na poslednom mieste zo štyroch tematických platforiem VP (ktoré sú: 1. Demokracia, dobrá správa vecí verejných a stabilita, 2. Hospodárska integrácia a súdržnosť s politikami EÚ, 3. Energetická bezpečnosť a 4. Kontakty medzi ľuďmi). Navyše, predstavitelia občianskej spoločnosti týchto krajín nemajú povolené zúčastniť sa ani na zasadnutiach hlavných aktérov z EÚ a VP a nie sú dostatočne informovaní. Analýza OSI uvádza, že zo všetkých financií európskeho rozpočtu, ktoré idú na šesť krajín VP, iba 1,42 % je určených na občiansku spoločnosť.

Nové nástroje Európskej únie

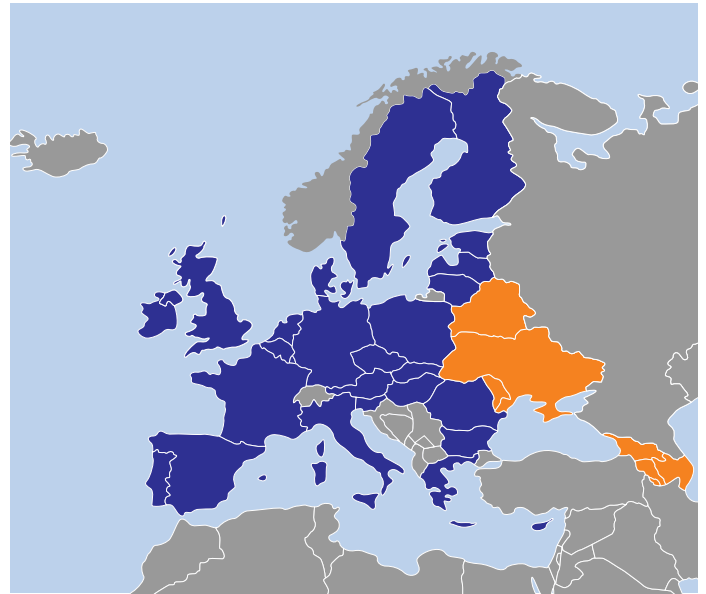
Európska únia prehodnotila rolu občianskej spoločnosti až po nedávnych udalostiach v Afrike a brutálnom postupe Lukašenkovho režimu voči opozícii v Bielorusku. Európsky parlament to zdôraznil vo svojich reportoch. EÚ vydala v máji návrh revízie Európskej susedskej politiky (European neighborhood policy - ENP), ktorý kladie dôraz na občiansku spoločnosť ako nevyhnutný prvok zmeny a demokratizácie. Medzi hlavné inovácie, ktoré revízia ENP prináša, patrí založenie *Civil Society Facility* (finančný nástroj) a *European Endowment for Democracy (EED)*.

European Endowment for Democracy

Myšlienka založiť EED bola prvýkrát prezentovaná počas vyhlásenia poľského predsedníctva v zime 2010. Odvtedy sa tento nápad rozvinul ďalej. EED bude fondom, ktorý sa stane flexibilným nástrojom podporujúcim rozvoj demokracie v krajinách, ktoré sa nachádzajú v procese tranzície. Dohovor o zriadení EED podpísali všetky členské krajiny a EÚ, no ešte stále prebiehajú diskusie o spôsobe jeho fungovania. Okrem toho ostáva aj množstvo nezodpovedaných otázok, ako napríklad: ako sa bude fond financovať, aké ciele bude sledovať a ako bude štruktúrovaný. Tieto otázky musia zodpovedať.

Civil Society Forum

Nástroj, ktorý už v oblasti občianskej spoločnosti Východného partnerstva pracuje, stále však potrebuje isté zlepšenia, je Civil Society Forum. Ide o platformu, ktorá združuje asi 320 subjektov občianskej spoločnosti z EÚ a jej partnerských krajín. Predstavitelia týchto organizácií sa pravidelne stretávajú raz do roka. V roku 2009 sa stretnutie konalo v Bruseli, v roku 2010 v Berlíne a v roku 2011 sa stretnú v Poľsku. Stretnutia Civil Society Forum boli doteraz významné z hľadiska nadviazovania kontaktov a spolupráce medzi organizáciami EÚ a Východného partnerstva. Podarilo sa im posilniť postavenie organizácií občianskej spoločnosti vo Východnom partnerstve ako lídrov v presadzovaní názorov. Okrem toho zvýšili ich schopnosť vykonávať ďalšie činnosti, ako je prinášanie nových výskumných tém či spoločných projektov s inými organizáciami občianskej spoločnosti. Účasť na fóre tiež pomáha rozvoju spoločných odporúčaní. Väčšina účastníkov Civil Society Forum by chcela, aby sa nekonalo iba ako jedno valné zhromaždenie, ale aby sa z neho stal rovný a aktívny partner v prebiehajúcom dialógu medzi vládami jednotlivých štátov a EÚ. Z Civil Society Forum by sa mal stať dôležitý nástroj spolupráce medzi mimovládnyimi organizáciami



Krajiny VP: Arménsko, Azerbajdžan, Bielorusko, Gruzínsko, Moldavsko a Ukrajina.

EÚ a VP a jeho hlas vypočutý aj jednotlivými vládami pri rozhodovaní o vývoji Východného partnerstva.

Kroky na podporu demokracie prostredníctvom občianskej spoločnosti

Posun v prístupe EÚ k občianskej spoločnosti Východného partnerstva je vítaný, ale je potrebné ešte urobiť veľa. Jedným z krokov je určenie si jasného plánu, ako by sa takáto pomoc mohla efektívne využiť. Vypracovanie stratégie na podporu demokracie prostredníctvom občianskej spoločnosti si vyžaduje spoluprácu s príslušnými stranami. **Mimovládne organizácie by mali byť pri plánovaní, realizácii, monitorovaní a hodnotení programu Východného partnerstva považované za inštitucionálnych partnerov členských štátov EÚ a VP na bilaterálnej aj multilaterálnej úrovni. Dosiahnutie tohto cieľa nebude možné bez vytvorenia bezvívazového režimu pre občanov VP. Silnejšia, viac zameraná a viditeľnejšia občianska spoločnosť by mala dať nový impulz procesu demokratizácie v regióne.**

Autorka: Agnieszka Łada je vedúca výskumná pracovníčka Európskeho programu varšavského think-tanku Institute of Public Affairs.

Rozhovor:

MVO z krajín V4 môžu pomôcť, aby bolo hlas gruzinských organizácií počuť na európskych fórach



Giorgi Meskhidze je riaditeľ gruzinskej mimovládnej organizácie Civitas Georgica.

Ako riaditeľ Civitas Georgica sa podieľate na zapojení gruzinských mimovládnych organizácií (MVO) do projektov, ktoré majú za cieľ podporu a profesionalizáciu občianskej spoločnosti v Gruzínsku. Nedávno to bola študijná cesta pre predstaviteľov mimovládneho sektora a lokálnej samosprávy do Maďarska a na Slovensko. Kde vidíte pridanú hodnotu študijných ciest pre zástupcov MVO z Gruzínska alebo inej krajiny Východného partnerstva?

Myslím si, že táto študijná cesta bola pre predstaviteľov gruzinských MVO a lokálnej samosprávy veľmi prospešná z dvoch hľadísk. Za prvé, jej účastníci mali možnosť vidieť, ako naozaj vyzerá práca a spolupráca mimovládnych organizácií, vlády a podnikateľského sektora v krajinách V4. Na druhej strane, gruzínska skupina videla na vlastné oči, že je to možné, dá sa to spraviť a tento model funguje. **Účastníci študijnej cesty sa vrátili domov s novými nápadmi budúcej spolupráce s mimovládnyimi organizáciami v regióne V4 a priniesli príklady dobrých praktík v rôznych oblastiach ako zodpovedné podnikanie, firemná filantropia, dobrovoľníctvo a zvyšovanie povedomia o občianskej participácii, darovanie 1 – 2 % z daní, rola médií, komunikácia a fundraisingové stratégie pre občiansku spoločnosť.** O nápady a podnety zo svojej študijnej cesty sa podelia so svojimi kolegami doma. Sme odhodlaní rozvíjať a rozširovať vzťahy s mimovládnyimi organizáciami z krajín V4. Prvá študijná cesta smerovala do Maďarska a na Slovensko, druhá sa bude konať v Poľsku a v Českej republike. Očakávame, že druhá cesta bude taktiež veľmi užitočná.

V ktorých oblastiach pozorujete pokrok v mimovládnom sektore v Gruzínsku a kde sú podľa vás stále nedostatky? Ktoré sú najkritickejšie potreby gruzinských mimovládnych organizácií?

Občiansky sektor v Gruzínsku je stále veľmi mladý, začal sa formovať len na začiatku 90. rokov a vtedy mal jeho rozvoj veľmi sporadický charakter. Západné medzinárodné MVO prišli do Gruzínska, aby pomohli s bezprostrednými potrebami mladej republiky a ich aktivity boli orientované na zakladanie veľkého množstva mimovládnych organizácií, aby sa vytvorila kritická masa, ktorá priniesie zmenu do života a myslenia ľudí. V súčasnosti hrajú MVO dôležitú úlohu v rozvoji a tvarovaní občianskej spoločnosti v našej krajine. Sú veľmi aktívne v otázkach ľudských a občianskych práv, rodovej rovnosti, životného prostredia, komunitného rozvoja atď.

No aby sa v gruzínskej spoločnosti uskutočnili potrebné zmeny, je pred nami ešte dlhá cesta.

Jednou z najväčších prekážok rozvoja gruzinských MVO je ich kritická závislosť od medzinárodných finančných prostriedkov a programov. Navyše, priority donorov sa menia dosť často na základe návrhov vlády a hlas MVO je vo veľkej miere nevyočutý. Prispôbovanie sa týmto rapídne sa meniacim podmienkam a smerovaniam spôsobuje, že gruzínske MVO prechádzajú od témy k téme. Miestne MVO nemajú skúsenosti s fundraisingom na podporu ich misie a cieľov na miestnej úrovni. Gruzínsko nie je zatiaľ bohatá krajina a hlavne na aktivity na podporu občianskej participácie nie je dostatok finančných zdrojov.

Po druhé, pre rozvoj občianskej spoločnosti je nevyhnutné, aby sa gruzínska vláda naučila spolupracovať s aktérmi občianskej spoločnosti. Vo viacerých prípadoch MVO pôsobia najmä ako kritici vlády, a tak vláda nevenuje pozornosť potrebám občianskeho sektora. V Gruzínsku napríklad chýbajú spoločné projekty vlády a MVO sektora na riešenie sociálnych otázok, a tak sa veľa problémov zväčšuje a nerieši.

Po tretie, gruzínske MVO majú len veľmi málo skúseností a históriu kolektívnej práce, skúseností s prípravou spoločných aktivít v spolupráci s miestnymi obyvateľmi. Na porozumenie MVO sektora v Gruzínsku je dôležité zdôrazniť, že MVO v Gruzínsku nie sú založené na členstve, ale sú združeniami profesionálov, ktorí dosť často pracujú spolu na tých istých medzinárodných projektoch. Čo vnímam ako najdôležitejšie výzvy MVO v súčasnosti, sú otázky spojené s dobrovoľníctvom, zvyšovaním členstva a podporou organizácií a transformáciou organizačnej kultúry a manažmentu k väčšej otvorenosti, transparentnosti a väčšej pozornosti vlády.

Ako by mohli krajiny V4 pomôcť pri zlepšení situácie občianskeho sektora v Gruzínsku napríklad pri posilňovaní roly Civil Society Forum? Čo môžu ponúknuť krajiny V4?

Krajiny Východného partnerstva a v nich pôsobiace MVO môžu prispieť k rozvoju gruzínskeho občianskeho sektora odovzdaním skúseností, dobrých praktík a vedomostí a budovaním kapacít ľudí, ktorí pracujú v gruzinských mimovládnych organizáciách.

Potrebuje sa učiť zo skúseností organizácií, ktoré fungujú v Európskej únii, hlavne zo skúseností MVO vo východných krajinách, ktoré v mnohých hľadáiskách prešli podobným vývojom ako my. Avšak nikdy tu nebude fungovať obyčajný „copy-paste“. Tradície a kultúra hrajú veľmi dôležitú úlohu v úspechu Gruzínska. Je to teda cesta založená na spolupráci a pochopení miestnych problémov, preto je také dôležité robiť spoločné projekty.



Gruzínsko, súčasťou Európy? Nápis v Batumi, gruzinskom prístavnom meste na Čiernom mori, prístav kolchidskeho kráľovstva z gréckej mytológie, domov Médey a cieľ Jásona a Argonautov

MVO z krajín V4 môžu navyše napomôcť to, aby hlas gruzinských organizácií bolo počuť na európskych fórach – tým, že ich zapoja do partnerstiev, sietí pre spoluprácu atď.

Keď sa pozriete do minulosti s prihliadnutím na doterajší pokrok, aké vidíte výhody spolupráce s krajinami V4? Čo by mohla V4 (vlády krajín, ale aj MVO) robiť lepšie, aby sa zlepšilo postavenie a pomohlo sa rozvoju občianskej spoločnosti vo Východnom partnerstve?

Ako mi povedal jeden z účastníkov študijnej cesty: „Bolo až neuveriteľné a istým spôsobom upokojujúce zistiť, že občianska spoločnosť sa naprieč Európou trápí s veľmi podobnými problémami.“ Súhlasím s ním, že všetci sa zaoberáme trvalo udržateľným rozvojom, chudobou, ľudskými právami – avšak spôsob, akým to robíme, je veľmi rozdielny. Domnievam sa, že lídri gruzinských MVO a ich kolegovia z V4 v spolupráci s miestnymi samosprávami z gruzinských regiónov, novinármi a analytikmi môžu priniesť nové vedomosti a ukázať gruzinskej vláde, občianskemu a podnikateľskému sektoru i širokej verejnosti nové spôsoby spolupráce a podpory občianskych aktivít.

Ďalšou vecou, ktorú môžu mimovládne organizácie V4 urobiť a ktorá je priamo spojená s ich prácou doma a v EÚ, je vytvoriť tlak na vlády a európske inštitúcie, aby lobovali na stretnutiach s vládami z Východného partnerstva za lepšie podmienky pre občiansku spoločnosť. Do toho patria slobodné médiá, demokratické voľby, ochrana menšinových práv a práv znevýhodnených skupín vrátane vnútorných vysídlených osôb. Nakoniec, je veľmi dôležité, aby mimovládne organizácie monitorovali účinnosť a efektívnosť rozvojových finančných prostriedkov plynúcich do krajín Východného partnerstva.

Žobráčka v uliciach Tbilisi. Gruzínsko je krajina kontrastov, starého a nového, bohatstva a chudoby. Autor fotografie: Sergei Trofimov.



KALENDÁR najbližších udalostí



- **28. – 30. novembra 2011:**
Fórum občianskej spoločnosti Východného partnerstva (Eastern Partnership Civil Society Forum), Poznaň, Poľsko

Fórum v Poznani bude tretím od jeho založenia v roku 2009. Jeho cieľom bude zhrnúť občianske iniciatívy za rok 2011 a pripraviť odporúčania v oblasti podpory ľudských práv a právneho štátu, ako aj dobrého spravovania vecí verejných v krajinách Východného partnerstva.



- **29. november – 1. december 2011:**
Štvrté fórum vysokých predstaviteľov o účinnosti ODA (Fourth High Level Forum on Aid Effectiveness), Bussan, Kórea

Stretnutie ministrov z rozvojových i darcovských krajín, zástupcov vlád, parlamentov, organizácií občianskej spoločnosti a zástupcov súkromného sektora v Bexco Convention Center v Busane.

Približne 2000 delegátov posúdi globálny pokrok v zlepšovaní rozvojovej pomoci a vytvorí nové záväzky, ako ďalej zabezpečiť, aby pomoc prispievala k zníženiu chudoby a podporila pokrok pri plnení rozvojových cieľov tisícročia.



NOVINKY:

Nadácia Pontis vydala publikáciu Slovak-Serbian EU Enlargement Fund: Collection of Selected Public Policy Papers v rámci projektu Slovensko-srbský fond pre rozšírenie EÚ (Grantový program pre mladých analytikov a novinárov) podporeného z prostriedkov slovenskej oficiálnej rozvojovej pomoci SlovakAid.

Publikácia je dostupná online http://www.nadaciapontis.sk/tmp/asset_cache/link/0000029715/Srbske_studie.pdf



Nadácia Pontis
Zelinárska 2, 821 08 Bratislava
tel.: +421 2 5710 8113
pontis@nadaciapontis.sk
<http://www.nadaciapontis.sk/>

Názory autorov prezentované v Newsletteri o rozvojovej pomoci nemusia nevyhnutne vyjadrovať oficiálne názory Európskej komisie.

Newsletter o rozvojovej pomoci vychádza vďaka finančnej podpore **EuropeAid**.